

地域の歴史的建造物の保全活用に係る専門家育成に関する研究

A Study on Training Professionals for Preservation of Regional Historic Buildings

| | | | |
|-----------------------------------|-----------------|-----------------|----------------|
| 住居学科 | 渡辺 瑞季 | 是澤 紀子 | 一丸 知可 |
| Dept. of Housing and Architecture | Mizuki Watanabe | Noriko Koresawa | Chika Ichimaru |

抄 録 本研究は、地域にある歴史的建造物の保全・活用を推進していくために、各地で実施されている専門家育成講習の現状と課題を把握し、保全活用に携わる専門家育成のあり方に関する知見を得ることを目的としている。2002年1月に兵庫県で初めて専門家育成が行われて以降、2018年8月時点で48地区で開催されている。これらの地区を対象に講習会の内容の比較分析を行い、各地域の実施状況と特徴を明らかにした。次に事例として兵庫、愛知、沖縄を取り上げ、歴史的建造物の保全活用に携わる専門家育成のあり方に関する知見を得た。

キーワード：ヘリテージマネージャー、歴史的建造物、保全活用、専門家育成

Abstract In order to promote preservation of regional historic buildings, this study aims to grasp the present situation and tasks of the training system for preservation specialists. In addition, this study aims to obtain knowledge about the effective methods and the features of the training system. The first specialist training was carried out in Hyogo Prefecture in 2002, and is held in 49 areas as of July, 2018. The characteristics and implementation status of each region were clarified by comparative analysis of the contents of each course. Next, in the cases of Hyogo, Aichi and Okinawa, this research provides insight into how to cultivate specialists involved in conservation and utilization of historic buildings.

Keywords: Heritage Manager, Historic Buildings, Preservation, Training Professionals

1. はじめに

1.1 研究の背景と目的

歴史的建造物の保全・活用をめぐる動きは1995年の阪神・淡路大震災や2011年の東日本大震災を経て、約20年間で大きく変化してきた。制度としては、1996年の文化財保護法改正により、従来の指定文化財制度に加え、登録文化財制度が創設され、文化財建造物の活用が広くみられるようになった。2004年には景観法、2008年は地域における歴史的風致の維持及び向上に関する法律（通称「歴史まちづくり法」）の制定により、身近な歴史的建造物の保全・活用が、全国各地で取り組まれるようになってきている。これに伴い、保全・活用に携わる専門家の育成講習会が各地で実施されはじめている。

歴史的建造物に関わる専門家育成講習は2002年

の兵庫県教育委員会と兵庫県建築士会が行った「兵庫県ヘリテージマネージャー養成講習会」をはじめとして、現在全国各地で実施されている。2012年10月には日本建築士会連合会によってヘリテージマネージャーで構成する地域ネットワークの全国的な連携と情報交流を主な目的に全国ヘリテージマネージャーネットワーク協議会が設立され、専門家の育成及び連携強化が行われるとともに、ヘリテージマネージャー育成の指針が決定された。

このような専門家育成に関する研究は、現在のヘリテージマネージャーの先駆けとなった兵庫の取り組みを紹介した村上による論考¹⁻⁴⁾や、豊島ら⁵⁾や藤生ら⁶⁾による人材育成成果の論考があるほか、育成に携わる研究者や専門家らによる論考⁷⁻¹⁴⁾があるものの、地区を限定した研究が多く、現行の専門家育成の仕組みや運用実態に関する網羅的把握は十

分に行われていない。

本研究では、身近にある歴史的建造物の保全・活用を推進していくために、資料調査やヒアリング調査をもとに、各地で実施されている専門家育成講習の現状と課題を把握し、保全活用に携わる専門家育成のあり方に関する知見を得ることを目的とする。

1.2 研究の対象と方法

本研究における専門家育成講習会の開催地区は2018年8月までに全国ヘリテージマネージャーネットワーク協議会で行われたアンケート調査^{注1)}やインターネットの検索により調査した。「実施された」又は「実施している」と把握できた講習会の件数は、青森県・山形県・山梨県以外の44都道府県48地区となった(図1)。本研究ではこの48地区を対象として、各々の特徴と傾向を明らかにするため、文献資料調査及びヒアリングを行い、各講習会の目的及び内容の比較分析を行った。さらに、先駆的な事例として兵庫県を取り上げ、またヘリテージマネージャーと同様の専門家を独自に育成している名古屋市、沖縄県を取り上げ、講習会の現状と課題を把握し、専門家育成のあり方を考察する。

2. 現行の専門家育成の特徴

2.1 実施状況

2018年8月時点で地方自治体が実施している講習の概要をまとめたものを表1に示す。表1の年度は目的を抽出できた講習会概要の年度を示した。2001年に兵庫で初の専門家育成講習会が開催されて以降、京都、徳島と次第に全国に広がっていった様子がわかる。また専門家育成講習会の開催地区をみると、大幅に増加したのは2013年の10件である(図2)。

講習会の目的に着目すると(表1)、地区ごとに「景観まちづくりに向けた人材育成」と「調査・修理を行う人材確保・技術者育成」と大きく二つの傾向を見出せた。2012年10月には日本建築士会連合会によって全国ヘリテージマネージャーネットワーク協議会が設立され、専門家育成・活用のための指針が明確にされたことにより、専門家育成の最終目標は「地域づくりに貢献する役割を担う」ことであると明記されている。

開催目的について開催地区が増加した2013年前後で比較を試みると、まず2012年までに開催して

| 地区 | 主催 | '01 | '02 | '03 | '04 | '05 | '06 | '07 | '08 | '09 | '10 | '11 | '12 | '13 | '14 | '15 | '16 | '17 | '18 |
|--------|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 北海道 | □ | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 岩手 | ◆ | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | |
| 3 宮城 | ◆ | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | | |
| 4 秋田 | □ | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | 2 |
| 5 福島 | □ | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6 茨城 | ◆ | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | S | S | S |
| 7 栃木 | ◆ | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | S |
| 8 群馬 | ◆ | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | S | 4 | 5/S |
| 9 埼玉 | ◆ | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 |
| 10 千葉 | ◆ | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 11 東京 | ◆ | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 12 神奈川 | ◆◇ | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 補 | S |
| 13 新潟 | ◆ | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | S | S |
| 14 富山1 | ◆□ | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 再/S | S | S |
| 15 富山2 | ◆ | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | | | |
| 16 石川 | ◆ | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | S | 3 |
| 17 福井 | ◆ | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | | | |
| 18 長野 | ◆ | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | S/補 | S |
| 19 岐阜 | ◆ | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | | 4 | S | S |
| 20 静岡 | ◆ | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | S | 6 | S | 7 | S |
| 21 愛知 | ◆ | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | S | 6 | |
| 22 名古屋 | □ | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 23 三重 | ◆ | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | |
| 24 滋賀 | ◆ | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4/S | 5 |
| 25 京都 | □ | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 26 大阪 | ◆ | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4/S | 5/S | 6/S |
| 27 兵庫 | □ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 再/S | 13 | 再/S | 14 | S | |
| 28 奈良 | ◆ | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | S | S | 5 | S |
| 29 和歌山 | ◆ | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 30 鳥取 | ◆ | | | | | | | | | | | 1 | 2 | | | | 3 | 4 | |
| 31 島根 | ◆ | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | S/補 |
| 32 岡山 | ◆ | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 33 広島 | ◆ | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 34 山口 | ◆ | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 |
| 35 徳島 | ◇ | | | | | | | | | | | | | | 4 | 5 | 6 | S | S |
| 36 香川 | ◆ | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 |
| 37 愛媛 | ◆ | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 |
| 38 高知 | ◆ | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 |
| 39 福岡 | ◆ | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 40 佐賀 | ◆ | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 2/S | | |
| 41 長崎 | ◆ | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2/S |
| 42 熊本 | ◆ | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | S | 4 | 5 | 6 |
| 43 大分 | ◆ | | | | | | | | | | 1 | 2 | | 3 | S | S | S | S | S |
| 44 宮崎 | ◆ | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | | S |
| 45 鹿児島 | ◆ | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 46 沖縄1 | ◆ | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 47 沖縄2 | ◇ | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | 3 | | |
| 48 竹富 | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |

凡例 各都道府県建築士会：◆ 都道府県：◇ 市町村：■ その他：□

数字：開催回数 S ステップアップ講習 補：補講 再：再履修

図1 講習会実施地区と開催状況^{注2)}

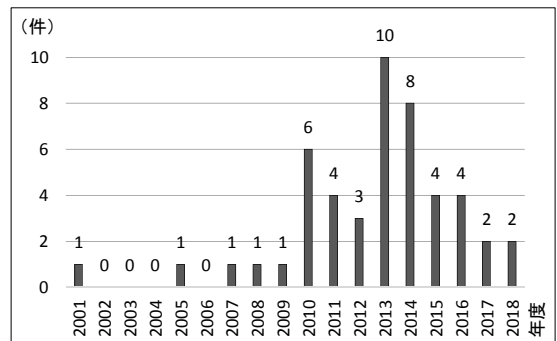


図2 講習会開始年度別自治体数

地域の歴史的建造物の保全活用に係る専門育成に関する研究

表1 各地区の講習会概要一覧^{注3)}

| 地区 | 講習会名 | 主催 | 年度 | 受講資格 | 受講料 | 助成 | 目的 |
|-----|--|--|-------------|----------------------|-----------------------------|----------------------------------|--|
| | コース | | | 会員 | その他 | | |
| 北海道 | ヘリテージ・マネジメント専門職育成講座 | ヘリテージ・マネージャー ヘリテージ・コーディネーター | □ 2018 | ●○ ▲ | 30,000 15,000 | | 道内の歴史的建造物や歴史的地域資産の散逸・取り壊しを防ぐための知識等を修得する人材の養成 |
| 岩手 | ヘリテージマネージャー育成講習会 | | ◆ 2017 | ●⑩ | 30,000 50,000 | | 地域固有の文化的な価値のある歴史的建造物の保全活用を促し、地域の特性を活かした後世に引き継ぐまちづくりのため、歴史的建造物の発掘、意義付け、保全活用設計や相談を行う専門家を育成 |
| 宮城 | 県地域文化遺産復興プロジェクト ヘリテージマネージャー養成講座 | | ◆ 2016 | ● | 無料 | | 地域の歴史的な文化遺産を再発見・保存活用を目指し、これらの文化財を調査改修し、まちづくりに活かす能力を持った人材の養成 |
| 秋田 | 大館市ヘリテージマネージャー養成講座 | | □ 2018 | ●⑤ | 30,000 | | 個性的で魅力的な地域づくりに生かしていくために、伝統的建造物に対する歴史的価値、伝統工法、修理技術、防災対策など専門的な知識や技術を有する人材の養成 |
| 福島 | ヘリテージマネージャー育成講習会 | | □ 2018 | ●⑩◎ | 30,000 50,000 | | 地域の特性を活かした後世に引き継ぐまちづくりを担い、歴史的建造物等の発掘、意義付け、保全活用設計や相談を行う専門家の育成 |
| 茨城 | いばらき地域文化財専門技術者育成研修 | | ◆ 2014 | ● | 30,000 40,000 | | 地域に埋もれた文化的価値のある歴史的建造物の発掘・保存・活用を担う専門家を育成・登録 |
| 栃木 | ヘリテージ・マネージャー養成講習会 | | ◆ 2016 | ● | 30,000 | | 無 地域の特性を活かしたまちづくりが求められるなか、建造物等の発掘、意義付け、保全活用設計や相談を行う専門家の育成 |
| 群馬 | 歴史的建造物保全・活用専門家(ヘリテージマネージャー)養成講習会 | | ◆ 2018 | ● | 20,000 30,000 | | 有 地域の個性を活かしたまちづくりが求められるなか、建造物の発見・調査、保全・活用のまちづくりの相談や設計を行う建築士への育成 |
| 埼玉 | 歴史的建造物保全・活用専門家(ヘリテージマネージャー)養成講習会 | | ◆ 2017 | ●◎△ | 30,000 35,000 | | 有 地域固有の風景を回復しつつ誇りをもてる地域づくりに貢献するため、歴史的建造物等の発見・調査、保全・活用のまちづくりの相談や設計を行う技術者を育成 |
| 千葉 | 地域の歴史的建造物の保全・活用に係る専門育成研修 | | ◆ 2018 | ● | 1,500 | | 有 遺産を活かす専門家の育成 |
| 東京 | ヘリテージマネージャー養成講座 | | ◆ 2017 | ● | 48,000 60,000 | | 有 地域の資産として活かされるべき建築物の保全・活用の提案、良質なストックの有効なマネジメントに貢献できる専門家の育成 |
| 神奈川 | 都園(歴史的建造物)保全活用推進員養成講座 | 保全設計監理 活用マネジメント | ◆ ◇ | 2014 | ● 5,000 | | 有 民間等による都園や歴史的建造物の保全活用の取り組みの支援を目指して、都園等の保全活用への助言や創発的活用を促した地域づくりを推進する専門家の育成 |
| 新潟 | 歴史的建造物専門家(ヘリテージマネージャー)養成講座 | | ◆ 2016 | ● | 30,000 50,000 | | 無 歴史的建造物の発掘、調査、保全・活用を行っていく専門家の育成 |
| 富山1 | ヘリテージマネージャー育成講習会 | | ◆ □ | 2015 | ● 30,000 35,000 | | 有 文化的な歴史的建造物の発掘評価・保全活用提案、そして地域の方と一緒にまち並みの保全に関わる能力をもった建築専門家の育成 |
| 富山2 | 歴史的建造物修復技術講習会 | | ◆ 2013 | ● | 6,000 | | 有 伝統的建造物の工法の良さを残した改修が行える技術者の養成 |
| 石川 | ヘリテージマネージャー(歴史文化遺産活用推進員)育成講習会 | | ◆ 2016 | ● | 35,000 | | 有 歴史的建造物に対する文化的価値を見出し、保存・活用に向けて提案すると共に、修復等の専門的な知識や技術を持つ人材の育成 |
| 福井 | ふくいヘリテージマネージャー養成講座 | | ◆ 2015 | ● | 30,000 | | 有 地域固有の風景を回復しつつ誇りを持てる地域づくりに貢献しているため、歴史的建造物の発見・発掘・保存・活用し、まちづくりに活かす能力を持った人材の育成 |
| 長野 | ヘリテージマネージャー養成講座 | | ◆ 2016 | ● | 30,000 45,000 | | 無 歴史文化遺産を活用し、地域のまちづくり事業へ貢献する人材の育成 |
| 岐阜 | ひだ・みの文化財専門育成研修 | | ◆ 2015 | ●○▲ | | | 無 地財庫や文化財調査を行い価値を理解し、保存・活用維持管理や改修等に関して適切な助言指導を行う人材育成 |
| 静岡 | 地域文化財専門家研修・地域文化財サポーター養成講座 | 地域文化財専門家 地域文化財サポーター | ◆ | 2017 | ● △ | 30,000 38,000 10,000 | 無 地域の文化財建造物を判定できる専門家を育成する |
| 愛知1 | あいちヘリテージマネージャー養成講座 | | ◆ 2018 | ● | 30,000 | | 有 文化財建造物を活かすために、保存・活用の助言、県内の文化財建造物を登録するための資料作成等に協力する人材養成 |
| 愛知2 | 名古屋歴史的建造物保存活用推進員(なごや歴まちびと)養成講座 名古屋歴まちづくり市民推進員(なごや歴まちサポーター)養成講座 | | □ □ | 2016 2018 | ● ▲ | 30,000 7,000 | 無 名古屋が目指す身近な歴史的建造物の保存活用の担い手となる専門的知識をもった人材を養成する 無 歴史的建造物の保存・活用の活動に協力できる人材の育成 |
| 三重 | 歴史的建造物の保全・活用に係る専門育成養成講習会 | | ◆ 2015 | ●△ | 無料 | | 有 文化財建造物の詳細調査ができ、保全・活用について助言できる専門家の育成 |
| 滋賀 | ヘリテージマネージャー育成講座 | | ◆ 2018 | ●△ | 20,000 25,000 | | 有 歴史的建造物の保存・活用や災害対策に必要な能力を身につけ、歴史的建造物を地域の財産としてまちづくりに結びつける取り組みにリーダーシップを発揮する人材の育成 |
| 京都 | 京都市文化財マネージャー育成講座 | | □ 2018 | ●△ | 30,000 | | 有 歴史的建造物を保存・活用し、後世に伝えられる専門的知識を持った人材の育成 |
| 大阪 | ヘリテージマネージャー(歴史文化遺産活用推進員)育成講座 | | ◆ 2017 | ● | 25,000 30,000 | | 有 歴史文化遺産を発見し、既に指定されている文化財建造物や登録文化財等の活用と保存を推進し、まちづくりに活かす能力を持った人材の育成 |
| 兵庫 | ヘリテージマネージャー養成講習会 | 建築士 コーディネーター | □ | 2017 | ● ▲ | 30,000 30,000 | 有 登録文化財数増加に向けた調査・修理のための人員確保 |
| 奈良 | 地域文化財建造物専門育成講習会 | | ◆ 2017 | ●⑩ | 24,000 30,000 | | 有 文化価値のある建造物を掘り起こし、保全活用策の提案による単体の地域の伝統文化を活かした住まいまちづくりから、面的なまちづくりを図る |
| 和歌山 | ヘリテージマネージャー養成講習会 ヘリテージマネージャー育成講習会 ヘリテージサポーター | ヘリテージマネージャー ヘリテージサポーター | ◆ ◆ ◆ | 2018 2018 2018 | ● ▲ ▲ | 30,000 30,000 10,000 | 有 地域に眠る歴史的な文化遺産を発見・保存・活用し、地域づくりに活かす能力を持った人材の育成 |
| 鳥取 | ヘリテージマネージャー養成講習会(建造物) | | ◆ 2016 | ●△ | 20,000 25,000 | | 有 歴史的建造物の掘り起こし及び地域振興の資産としての活用をコーディネートできる人材の育成 |
| 鳥根 | ヘリテージマネージャー養成講習会 | | ◆ 2017 | ● | 30,000 | | 有 地域固有の建物やそれらが構成する街並み等を、地域の貴重な歴史文化遺産として保存活用し、まちづくりに活かす能力を持った人材の育成 |
| 岡山 | 地域文化財建造物専門家ヘリテージマネージャー養成講座 | | ◆ 2017 | ● | 20,000 30,000 | | 有 歴史文化遺産を活かしたまちづくりを推進するために、歴史文化遺産を発見、再生し、活性化に参画する専門的知識を有する人材の育成 |
| 広島 | ヘリテージマネージャー養成講習会(歴史的建造物保存活用資格者) | | ◆ 2018 | ●①○ | 36,000 42,000 | | 有 地域に眠る歴史的な文化遺産を発見・保存し、まちづくりに活かす能力を持った人材の育成 |
| 山口 | 山口県ヘリテージマネージャー養成講座 | | ◆ 2018 | ● | 30,000 | | 無 歴史的建造物に対する文化的価値を積極的に見出し、保存・活用に向けて提案すると共に、修復などの専門的な知識や技術を持つ人材の育成 |
| 徳島 | 文化財マイスター養成講座 | | ◇ 2016 | ● | 無料 | | 有 専門知識を持つ専門家の人員確保 |
| 香川 | 文化遺産保全技術者養成講座 | | ◆ 2017 | ● | 30,000 | | 無 歴史的建造物の修理や維持管理、評価などに携わる人材の確保 |
| 愛媛 | ヘリテージマネージャー養成講座 | | ◆ 2018 | ●⑤△ | 30,000 36,000 | | 有 歴史的に価値のある建築物、伝統的工法による建築物やそれらが構成するまち並等を地域の貴重な文化財として保全活用し、後世へ継承していくために必要な能力を持った人材の育成 |
| 高知 | ヘリテージマネージャー・サポーター養成講座 | ヘリテージ・マネージャー ヘリテージ・サポーター | ◆ | 2017 | ● ▲ | 30,000 10,000 | 有 歴史的建造物等、地域に数多く残る歴史文化遺産の保全と活用、将来予測される南海トラフ地震に備えた対策を担う人材確保 |
| 福岡 | ヘリテージマネージャー養成講習会 | | ◆ 2017 | ● | 36,000 42,000 | | 無 地域に眠る歴史文化遺産を発見し、保全し、活用し、地域づくりに活かす能力を持った人材の育成 |
| 佐賀 | ヘリテージマネージャー養成講習会 | | ◆ 2016 | ●△ | 30,000 | | 有 遺産を活かす専門家の育成 |
| 長崎 | ヘリテージマネージャー養成講習会 | | ◆ 2016 | ● | 30,000 40,000 | | 有 地域固有の風景を回復しつつ誇りをもてる地域づくりに貢献するために、地域に存在する歴史的建造物の保存・活用を推進する地域の歴史的建造物保存のリーダーの育成 |
| 熊本 | ヘリテージマネージャー養成講習会 | | ◆ 2018 | ● | 30,000 36,000 | | 有 地域に眠る歴史的建造物を発見し、保全・活用し、地域づくりに活かす能力をもった人材の育成 |
| 大分 | 地域文化財建造物専門育成研修 | | ◆ 2013 | ●△ | 12,000 15,000 | | 有 身近な歴史的建造物を発掘し、今後の地域文化の向上に結びつけていく人材の養成 |
| 宮崎 | ヘリテージマネージャー養成講習会 | | ◆ 2016 | ●△ | 30,000 35,000 | | 有 地域固有の文化的な価値のある歴史的建造物を発見し、その保存・活用について協力と助言を行う能力を持ち、地域の特性を活かしたまちづくりに貢献していく人材の育成 |
| 鹿児島 | ヘリテージマネージャー養成講習会 | | ◆ 2016 | ● | 30,000 | | 有 地域に眠る歴史的建造物を発掘・再評価し、修復保全・活用提案を行うとともに、地域づくりに活かす専門家の育成 |
| 沖縄1 | ヘリテージマネージャー養成講習会 | | ◆ 2018 | ● | 30,000 36,000 | | 無 地域に眠る歴史文化遺産を発見し、保全し、活用し、地域づくりに活かす能力を持った人材の養成 |
| 沖縄2 | 風景づくりに係る人材育成 | 風景づくりサポーター 地域景観技術者 地域景観リーダー 地域まちなみガイド 景観行政コーディネーター 景観アドバイザー | ◇ | 2015 | △ △ △ △ ◎ ●○ | 無料 無料 無料 無料 無料 無料 | 有 地域の景観形成に主体的にかかわる地域人材の育成と、地域人材を支え、自ら沖縄らしい景観デザインづくりができる専門家・技術系行政職員の育成 |
| 沖縄3 | 竹富島・黒島の未来を築く(ヘリテージマネージャー養成計画) | | ■ | 2018 | △ | 無料 | 有 文化遺産の継承者として適切な使用・活用ができる人材の育成 |
| 凡例 | 主催 ●:各都道府県建築士会 ○:都道府県 ●:市町村 ○:その他 資格 ●:建築士 ○:建築士以外の技術者 ◎:行政職員 ①:経験者(○内は経験年数) ▲:一般(登録可) △:一般(受講のみ) | | | | | | |

いる自治体では、調査・修理を行う人材確保と技術者育成を目的にしている地区が15件中10件と6割以上を占めていた。一方、2013年以後は震災による歴史的建造物喪失を開催に至る背景にあげ、災害対策・復旧に携わる専門家育成を目的に明記する地区が現れている。

これは2011年に発生した東日本大震災の影響とみられ、震災時に北関東や東北地方には実施地区がなく未整備であったことや、各地で震災を機に専門家育成への意識が高まったことが指摘できる。また、景観まちづくりに向けた人材育成も2012年以前は15件中5件と3割程の明記であったことに対し、2013年以降は24件中15件と6割を超えた。このことから歴史的建造物をまちづくりへ活かす意識が高まっていることが指摘できる。

主催は建築士会が48地区中40地区となっており、8割以上を占める。建築士会以外の主催は都道府県や市町村の教育委員会や各地区のヘリテージマネージャー協会等となっている。

受講資格には建築士に限定する地区が大半を占めるが、歴史的建造物の所有者や関心のある一般者向けにもコースを開設したり、一部の講座を公開講座として開催する地区が増えてきている。また、受講者を県内在住あるいは在勤に限定する地区も多く、地域に根差す専門家を求めているが、受講者数の継続的確保を鑑み、数年間の休講やステップアップ講習を設ける地区が伺えた。

2.2 カリキュラムからみた傾向

ヘリテージマネージャー講習会の修了証交付に必要な単位はほとんどの地区で60としている。60単位すべてとれた受講修了者のうち建築士はヘリテージマネージャーに登録することができる。ここでは60単位の講習におけるカリキュラムの内容に着目したい。まず、講義名称からキーワードを抽出し、それらを12項目6分野に分類した(表2)。この分類に基づき、各講義時間の割合を示す(図3)。特に修了に必要な単位について各自治体を比較し、その平均値・最小値・最大値を集計した(表3)。

以上の集計の結果、「B」と「D」以外の項目は見出せない地区もあり、「D」については総講義時間数の8割近くを占める地区があることがわかった。また、「F」は必要単位数に含めずに開催している地区と必要単位に含めている地区でばらつきがあった。

表2 分類に使用したキーワード

| 項目名 | 講義名称に含まれるキーワード |
|-----|---|
| A | 防災・災害 |
| | 耐震・診断・補強・構造設計 |
| B | 景観まちづくり |
| | 環境・景観・まちなみ・まちづくり・まちづくりNPO |
| C | 保存・活用・マネジメント |
| | 保存・保護・活用・保全・再生・マネジメント・管理・先行事例紹介・HMの役割/活動/概論 |
| D | 修理・修復・復旧 |
| | 技法・工法・材料(温熱環境) |
| E | 発表 |
| | 発表・レポート・自主演習 |
| F | 調査・演習 |
| | 調査・所見作成・評価・資料作成・研修調査に関する座学・見学・視察 |
| G | 討論 |
| | 討論・考査・討議 |
| H | 歴史 |
| | 歴史・建築史・各地域の文化財・民家・住宅・近代建築・近代化遺産・寺社・町並・庭 |
| I | 法制度 |
| | 制度・法規 |
| J | その他 |
| | オリエンテーション・ガイダンス・修了式 |

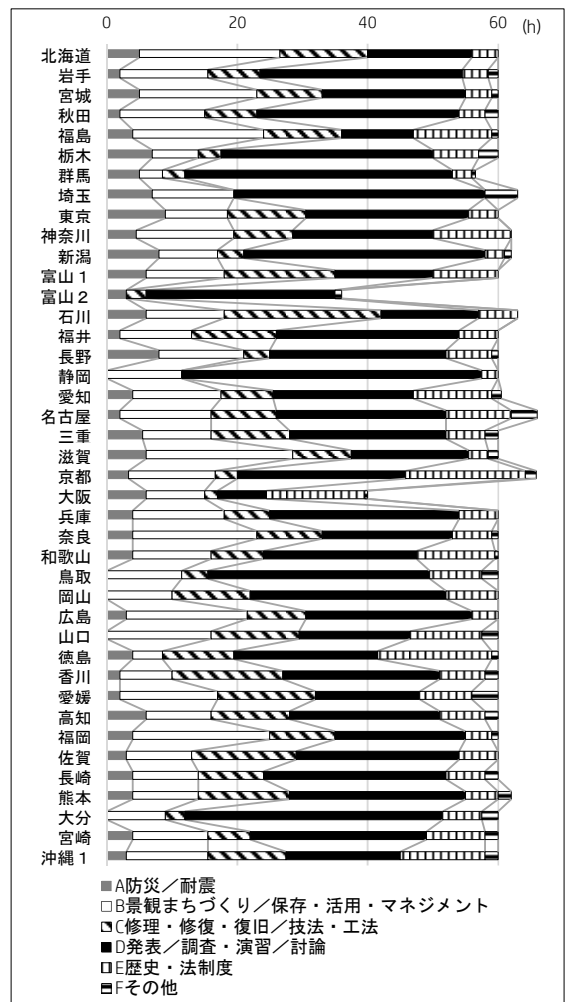


図3 分類項目別講義時間割合

表3 分類項目別講義時間数

| 項目 | 平均 | 最小値 | 最大値 |
|--------------|------|-----|------|
| A 防災 | 1.7 | 0 | 6.0 |
| 耐震 | 2.3 | 0 | 8.0 |
| B 景観まちづくり | 3.5 | 0 | 12.5 |
| 保存・活用・マネジメント | 9.1 | 2.5 | 19.5 |
| C 修理・修復・復旧 | 4.9 | 0 | 23.0 |
| 技法・工法 | 4.6 | 0 | 11.0 |
| D 発表 | 4.4 | 0 | 15.0 |
| 調査・演習 | 17.0 | 0 | 41.5 |
| 討論 | 3.9 | 0 | 28.0 |
| E 歴史 | 4.7 | 0 | 13.3 |
| 法制度 | 2.7 | 0 | 7.5 |
| F その他 | 1.3 | 0 | 5.0 |

全国的に「A」と「F」は少なく、最も多くの時間がかけられている項目は講義よりも実践的な演習である「D」の「発表・調査・演習・討論」となった。

「C」や「E」の項目が0時間の場合は、「D」の演習科目として組み込まれていることが多く、いずれの地区も実践的な内容を重視していることが伺える。

東日本大震災後の傾向として「A」の「防災」「耐震」等における分野での増加は見られなかったが、「復旧」や「被災建造物」といった災害発生後に關する講義が見受けられるようになり、災害復旧が重視されるようになってきていることがわかった。

3. 専門家育成の展開と多様性

3.1 東日本大震災以前の取り組み—ひょうごヘリテージマネージャーを事例に—

ここでは東日本大震災前に行われていた取り組みとして全国的先駆けとなった兵庫県ヘリテージマネージャーを取り上げ、阪神・淡路大震災から東日本大震災前までの運用ネットワークの実態に着目したい。

東日本大震災前における兵庫県ヘリテージマネージャーの活動年表を表4に示す。2002年より兵庫県ヘリテージマネージャー養成講習会が開始され、翌年には第1・2期生によって、県下と地区のネットワークからなる「ヘリテージマネージャー・ネットワーク」が結成された。2004年には、活動に賛同する一般人も含めたネットワークとして「ひょうごヘリテージ機構H²O」（以下「H²O」と略す）に改称され、各地区の活動に関する情報の集約・公開が行われている。

H²Oでは全県版のヘリテージ委員会と地域ネットワークの二重組織となっており、さらに県内を7つの地区に分けてグループを形成している。また各地区内ネットワークのみに留まらず、県内の地域間

表4 兵庫ヘリテージマネージャー関連活動年表

| 年 | 講習会 | 県下の動き | 地区の活動 | 全国の動き |
|------|---------------------------------|---|---|---|
| 1995 | | 阪神・淡路大震災被害調査 | | 阪神・淡路大震災(1/17) |
| 1996 | | | | 文化財保護法改正(登録文化財制度) |
| 1997 | | 登録文化財件数の伸び悩み 兵庫県教育委員会より県建築士会にHM制度立ち上げの話 | | |
| 2000 | | 兵庫県文化財保護審議会 「循環型社会における歴史文化遺産の活用方策について」 | | |
| 2002 | 第1期開講(1/12) 第2期開講(9/14) | | | |
| 2003 | 第3期開講(7/5) | 第1回HM大会(6/1) 近代化遺産総合調査概要「二重のネットワーク」 【ヘリテージマネージャー・ネットワーク】の結成 | 近代化遺産総合調査(6月) | |
| 2004 | 第4期開講(7/3) | 第2回HM大会(6/5) 【ひょうごヘリテージ機構H ² O】の結成 被災調査報告会(11/23) | 景観法公布 文化財保護法改正(文化的景観) 台風23号兵庫県全域に甚大な被害(10/20) 被災調査(11月) | |
| 2005 | 第5期開講(7/2) | 第4期生のためのネットワークH ² O結成(1/22) 第3回HM大会(6/4) | 古民家分布調査(中・西播磨地区) | 京都市講習会開講(2005~2006実施) |
| 2006 | 県予算が終了補講のみ開催 補講スクリーニング(8/26) | 第1回アドバンスコース講習会「登録文化財調査のための写真撮影」(5/14) 第4回HM大会(6/3) | 古民家分布調査(東・北播磨地区) | |
| 2007 | 県より2年間の追加予算 第6期開講(7/7) | 第1回伝統木造研修会「鶴林寺で学ぶ所見作成のポイント」(5/3) 第2回アドバンスコース講習会「登録文化財申請のための所見作成」(5/13) 第5回HM大会(6/2) 第3回アドバンスコース講習会「旧グッケンハイム邸で学ぶ保存活用手法」(全3回)9/1 | | 徳島県講習会開講 |
| 2008 | 第7期開講(7/12)(※HMが講師として参加) | 第2回伝統木造研修会「斑鳩寺で学ぶ所見作成のポイント」(1/27) 第4回アドバンスコース講習会「木と道具から木造建築を読む」(全2回)(2/2) 第6回HM大会(6/7) 第5回アドバンスコース講習会「伝統木造の耐震診断と補強方法」(全10回)(10/19) | 文化庁モデル事業応募「地域登録有形文化財の安全活用のための耐震診断の実践」(7/29)(阪神地区) 重要文化財耐震性能調査(12回) | 静岡県講習会開講 歴史まちづくり法公布 |
| 2009 | 県予算が終了建築士会主催へ 第8期開講(7/11) | 第7回HM大会(6/6) 第6回アドバンスコース講習会「古民家再生事例見学」(11/28) | 台風9号佐用町等に被害(8/10) 佐用町水害状況視察(8/24) | 神奈川県講習会開講 |
| 2010 | 第9期開講(7/10) | 古民家の耐震性向上のための研修会(11/28) 第8回HM大会(8/10) 古民家の活用推進のための合宿研修会(11/5) | | 富山県講習会開講 大分県講習会開講 |
| 2011 | 第10期開講(7/9)(受講資格が緩和) | 古民家再生提案発表会&個別相談会開催(2/18) 歴史的建造物の保全・活用提案事業発表検討会(3/20) 第9回HM大会(7/16) | | 愛知県講習会開催 名古屋市講習会開講 次城県講習会開講 熊本県講習会開講 三重県講習会開講 |

凡例 ◀—直接的な流れ ◯---間接的な流れ ◻ HM大会 ◻ アドバンス ◻ 調査

交流や応援体制の整備等の県下ネットワークも形成され、メンバーも管理する建物も身近で、活動自体

が日頃から密に行われていることから、緊急時でもメール一本でメンバーがすぐに駆けつける組織が既に形成されている。

さらにH²Oのネットワークはヘリテージマネージャーの重要な業務の一つである県全域での悉皆調査の実施も表4の破線枠部分に示すように、地区の活動を通して展開されており、仕組みの運用に大きな役割を果たしていることが伺える。また第1期の講習が終了した2003年以降、ヘリテージマネージャーが関与した国登録有形文化財の登録件数をみると(図4)、総登録件数の比較的多くを占めており、ヘリテージマネージャーの仕組みが文化財保護に一定の効果を挙げてきたことが指摘できる。

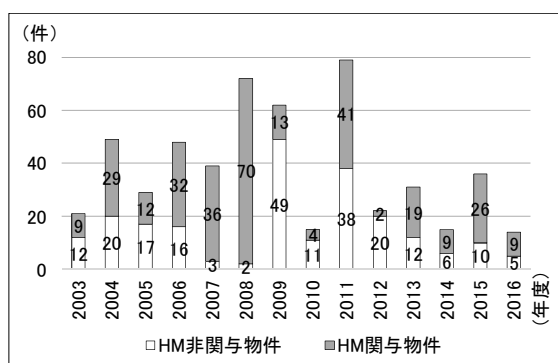


図4 兵庫県の国登録有形文化財登録の件数

3.2 愛知県・名古屋市内における取り組み

愛知では、県の建築士会による「あいちヘリテージマネージャー」育成と名古屋市による独自の育成が行われている。名古屋市では文化財建造物に限らず築50年以上の歴史的建造物の保全活用に力を入れており、「地域建造物資産」の登録・認定といった市独自の制度を実施していることから^{注4)}、それに伴って建築士の資格を持つ専門家に限らず、一般市民を対象とした人材育成にも力を入れている。建築士等専門家を対象とするものを「名古屋歴史的建造物保存活用推進員(なごや歴まちびと)」¹⁾、一般市民が参加できるものを「名古屋歴史まちづくり市民推進員(歴まちサポーター)」と呼んでいる(表1)。

あいちヘリテージマネージャーとなごや歴まちびとを比較すると、前者は愛知県内の文化財に関する活動、特に国登録有形文化財への登録の促進、既登録物件に対するアドバイス等を行う一方で、後者は文化財に限らず、地域の歴史的建造物を対象に登録

地域建造物資産への登録や保存・活用に関するアドバイスをを行っている。名古屋市の歴史的建造物所有者から名古屋市歴史まちづくり推進室(以下、歴まち推進室)に相談があった際は、歴まち推進室から名古屋まちづくり公社を通じて歴まちびとに依頼・派遣が行われ、所有者は無料で相談することができる仕組みとなっている。

あいちヘリテージマネージャーと歴まちびとには建築士の資格が求められるが、2014年から行われている歴まちサポーター育成講習会の受講資格に制限はない。名古屋市内における歴史的建造物の情報提供や保存活動への参加・応援などを目的としている。歴まちびと、歴まちサポーターはそれぞれ別々に活動を行っていたが、2017年12月にNPO歴史まちづくりの会を発足し、連携を強化する試みが始めている。

以上のことから、愛知県では国登録有形文化財を中心とした活動があり、名古屋市では地域建造物資産制度により専門家による歴史的建造物の発掘に加え、住民発信による保存・活用を促進させる仕組みが試みられているという支援強化が見出せる。

3.3 沖縄県内における取り組み

沖縄では建築士会主導のヘリテージマネージャーとは別に2013年から県による「沖縄の風景づくりに係る人材育成計画」に加えて2016年からは重要伝統的建造物群保存地区を持つ竹富町で「竹富島・黒島の未来を気付く活性化プラン」によるヘリテージマネージャー養成が行われてきた。

沖縄県の人材計画では地域人材育成と専門家育成に力を入れている。地域人材育成では地域住民を対象とし、地域住民の景観向上への意識を高め、地域コミュニティ形成に係る支援を行う人材の育成を目的としている。地域ニーズに応じて体験研修や情報交流などを実施する「地域景観技能者」²⁾、先進地見学会やリーダー交流会などを実施し、人的ネットワークづくりを促す「地域景観リーダー」³⁾、ガイド講習・実習を実施し、地域の良さを継承できるように促す「地域まちなみガイド」の育成を目指している。これらに対して専門家育成は、地域景観形成を支援し、景観に配慮した施設の創出に係る専門家育成を目的としている。地域で必要な人材を育成・支援する役割を担う行政職員も対象とした専門家のスキルアップを目指している。

以上に対し、竹富町のヘリテージマネージャー養成計画は「地域住民が地域の文化遺産をくらしの一部として継承し、活用することで南の島の未来を描き、創り出す力をもつこと」を目的にしている。カリキュラムは3年計画となっていることが最大の特徴であり、1年目は「民家づくり」、2年目は「住まい方・しつらえ」、3年目は「民芸・古謡・遊び」となっている。建造物・景観だけでなく、民俗文化も学べるカリキュラム構成としていることから、特徴ある地域に対応するための独自の専門家育成の事例として今後の動向が注目される。

他県では建築士会主導のもと、専門家を育成するヘリテージマネージャー講習会が行われてきた。しかし、沖縄県はより地域の特性を活かした専門家を育成するために地区ごとに講習会を行い、専門家だけでなく、地域住民の育成にも力を注いでいる。さらに今年からは沖縄県建築士会主催でヘリテージマネージャー養成講習会が始動しており、専門家育成・歴史的建造物を活かしたまちづくりのさらなる展開が見込まれる。

4. まとめ

本研究では地域の歴史的建造物の保全・活用に係る専門家育成の仕組みについて、現行の各専門家育成のカリキュラムを構成する講義内容の分析から各地域の特徴を明らかにした。また、講習会の目的に着目すると地区ごとに「景観まちづくりに向けた人材育成」と「調査・修理を行う人材確保・技術者育成」と大きく二つの傾向を見出せた。

そこでは阪神・淡路大震災を契機としてはじまった兵庫県の事例を先駆として、県と各地区の相互ネットワークが形成され、緊急時への対応にも取り組むといった蓄積があった一方、全国的にみれば特に北関東や東北地方では東日本大震災時においては専門家育成が未整備であった。専門家育成の講習会が大幅に増加したのは2013年であり、この頃から各地で震災を機に専門家育成への意識が高まったことが伺える。また、愛知県・名古屋市・沖縄県の事例からは、地域独自の取り組みが増えつつあるとともに、専門家育成講習会が建築士などの専門家を対象としたものから地域住民も対象にした講習を含む、あるいは別途整備されるなど変化してきており、住民自らが地域の歴史的建造物の保存活用やまちづくりに携わることを促進する環境が整いつつあること

が明らかになった。

【謝辞】

本研究にあたり、田植勇氣氏（2011年度名古屋工業大学卒業）、戸谷太氏（2012年度名古屋工業大学大学院修了）の協力をいただきました。ここに記して謝意を表します。

【脚注】

- 1) 全国ヘリテージマネージャーネットワーク協議会運営委員会によってまとめられた「ヘリテージマネージャー養成講習会実施状況一覧」（2017年10月集計）に基づく。
- 2) 開催年は年度で集計した。
- 3) 最終開催年度における開催要項で集計した。
- 4) 名古屋市では歴史的建造物の段階的な位置づけを行っており、国・県・市が指定する文化財の他に「認定地域建造物資産」と「登録地域建造物資産」の登録制度を設けている。前者は都市景観条例に基づき、地域の歴史的・文化的な景観を特徴づけている一定水準以上の建造物を認定する。後者は都市景観条例に基づき、築50年以上経過した景観的・文化的価値のある建造物を登録している。

【参考文献】

- 1) 村上裕道：保存と再生を支える人づくり－ヘリテージマネージャと歴史まちづくり－兵庫県の事例, 日本都市計画学会, 都市計画, **64**(2), 38-41, (2015)
- 2) 村上裕道：都市のルネサンスを目指して－文化を守る・まちを守る－兵庫県ヘリテージマネージャー, 地方自治職員研修, **44**(2), 62-65(2011)
- 3) 村上裕道：人材を基本とした歴史文化遺産－兵庫の試み, 季刊まちづくり, **25**, 学芸出版社, 48-51 (2009)
- 4) 村上裕道：歴史文化が地域の持続性に果たす役割, 月間文化財, **632**, 文化庁文化財部, 18-21 (2016)
- 5) 豊島祐樹・後藤治：地域における歴史的建造物の専門家育成の取り組みについて－金沢市を事例として, 日本建築学会大会学術講演梗概集, 615-616 (2017)
- 6) 藤生かな子・井上美菜子・植北恭史：ヘリテ

- ジマネージャー養成講習会における人材育成活動の成果 ～兵庫県ヘリテージマネージャー養成講習会をケーススタディとして～, 日本建築学会大会学術講演梗概集, 885-886, (2011)
- 7) 是澤紀子・柴田紘一郎: 歴史まちづくりにおける歴史的建造物の保存再生に関する研究, 都市計画論文集, 51(3), 313-319 (2016)
 - 8) 後藤治: 歴史まちづくりとヘリテージマネージャー, 季刊まちづくり, 25, 学芸出版社, 42-47 (2009)
 - 9) 沢田伸: ひょうごヘリテージ機構の組織・活動, 季刊まちづくり, 25, 学芸出版社, 52-53 (2009)
 - 10) 中山栄一郎: 失うことから始まったまちづくり, 季刊まちづくり, 25, 学芸出版社, 54-55 (2009)
 - 11) 景観整備機構による「地域文化財専門家」の育成 - 静岡県建築士の取り組みについて, 季刊まちづくり, 25, 学芸出版社, 60-63 (2009)
 - 12) 井上憲司・池田誠之: 「邸園(歴史的建造物)保全活用推進員」養成の取組み - かながわ版ヘリテージマネージャー, 季刊まちづくり, 25, 学芸出版社, 64-69 (2009)
 - 13) 林賢彦: 文化財マイスター養成の取り組みについて - 徳島県の取り組み, 季刊まちづくり, 25, 学芸出版社, 70-72 (2009)
 - 14) 日本建築学会編: 歴史的建築の担い手 - 新しい保存と活用 -, 日本建築学会大会(東北)建築歴史・意匠部門 研究協議会資料, 日本建築学会 (2018)